



DEPARTAMENTUL PENTRU ARMAMENTE
Nr. A-103 din 08.01.2009

INFORMAȚIE DE PRESĂ

Referitor la unele informații publicate în mass-media privind derularea procedurilor de încheiere a acordurilor cadru pentru produsele: “Pușcă semiautomată cu lunetă cal. 7,62 mm”, “Monocular de vedere pe timp de noapte” și “Ochelari de vedere pe timp de noapte”, Departamentul pentru Armamente face următoarele precizări:

Informațiile publicate abordează problematica în cauză vădit eronat, intenționat sau din cauza necunoașterii legislației în vigoare în domeniul achizițiilor publice, dorind cu tot dinadinsul să creeze imaginea unei escrocherii de proporții. Câteva din considerentele pe care ne bazăm afirmația de mai sus sunt următoarele:

1. Pentru produsul “**Pușcă semiautomată cu lunetă cal. 7,62 mm**” procedura de încheiere a acordului cadru s-a derulat astfel:

- tipul procedurii: licitație deschisă;
- anunțul de intenție publicat în SEAP: nr.11219 din 07.03.2008;
- anunțul de participare publicat în SEAP: nr.55276 din 12.06.2008;
- durata acordului cadru: 4 ani: 2008,2009,2010,2011;
- cantitățile estimate care ar putea face obiectul acordului cadru:
 - cantitatea minimă 3 cpl ;
 - cantitatea maximă 215 cpl.;
- data depunerii ofertelor: 16.07.2008;
- procedura a fost organizată și s-a desfășurat în conformitate cu prevederile O.u.G. nr.34/2006, **sub controlul și cu participarea reprezentanților Unității pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice din Ministerului Economiei și Finanțelor.**
- criteriul de adjudecare: prețul cel mai scăzut;
- au depus oferte 2 ofertanți, astfel:
 - San Swiss Arms AG – Elveția;
 - S.C. Prooptica S.A.
- comisia de evaluare a fost formată din specialiști din cadrul Departamentului pentru armamente și experți tehnici din cadrul structurilor beneficiare din cadrul Ministerului Apărării Naționale.
- în urma analizei ofertelor depuse și a clarificărilor solicitate de comisie ambilor ofertanți, produsele oferite au fost declarate conforme;
- în urma analizei propunerilor financiare, oferta depusă de San Swiss Arms AG – Elveția a fost declarată inacceptabilă, conform art.36(1) lit.e din H.G. nr.925/2006: “prețul inclus în propunerea financiară depășește valoarea fondurilor care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv”;
- cerința referitoare la experiența similară de a fi comercializat “minim 3 arme” a fost determinată de limitările legii (art.65 lit.f din H.G. nr.925/2006 – autoritatea contractantă “are obligația de a impune condiții minime de calificare care să se raporteze cel mult la valoarea

estimată a celui mai mare contract subsecvent care se anticipează că va fi atribuit pe durata acordului cadru”);

- oferta depusă de S.C.Prooptica S.A. fiind conformă și acceptabilă a fost declarată admisibilă și s-a luat decizia încheierii acordului cadru cu respectivul ofertant;

- acordul cadru a fost încheiat (semnat) la data de 25.11.2008;

2. Aluzia la faptul că S.C. Prooptica S.A “nu produce armament ci doar aparatură optică” este gratuită, întrucât legislația în domeniul achizițiilor publice nu face nicio trimitere la producători ci la operatori economici furnizori. Obligația comisiei de evaluare și a autorității contractante (îndeplinită întru totul) este de a verifica dacă ofertantul respectiv are în obiectul de activitate, descris în certificatul emis de Registrul comerțului, comercializarea de armament.

3. Decizia autorității contractante de încheiere a acordului cadru cu S.C. Prooptica S.A. a fost contestată la CNSC de către San Swiss Arms AG – Elveția, prin reprezentantul său S.C. Transcarpat Sport Tours S.R.L., care a invocat:

- nelegalitatea respingerii ofertei sale ca fiind inacceptabilă;
- dubii serioase asupra imparțialității autorității contractante;
- faptul că S.C. Prooptica S.A. este deținută de dl. Florin Călinescu.

Analizând conținutul contestației depusă de San Swiss Arms AG – Elveția, prin reprezentantul său S.C. Transcarpat Sport Tours S.R.L. în paralel cu textul articolului (mai ales în cadrul subtitlului “Pro Optica a împușcat francul Apărării cu semiautomate proaste”), constatăm elemente comune care nu credem că sunt tocmai întâmplătoare și ne punem întrebări serioase asupra onestității autorului articolului și obiectivității.

4. Prin decizia nr.5033/514C7/4569 din 31.10.2008, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a respins contestația ca NEÎNTEMEIATĂ, completul de judecată constatând că este dovedită “în mod vădit intenția contestatoarei de a bloca pe o perioadă cât mai lungă finalizarea procedurii” de către autoritatea contractantă.

5. Pentru produsele “**Monocular de vedere pe timp de noapte**” și “**Ochelari de vedere pe timp de noapte**” (denumite în articol “**binocluri**”) procedura de încheiere a acordului cadru s-a derulat astfel:

- tipul procedurii: licitație deschisă;
- anunțul de intenție publicat în SEAP: nr.11202 din 05.03.2008;
- anunțul de participare publicat în SEAP: nr.58018 din 10.07.2008;
- durata acordului cadru: 4 ani: 2008,2009,2010,2011;
- cantitățile estimate care ar putea face obiectul acordului cadru pentru “**Monocular de vedere pe timp de noapte**”:

- cantitatea minimă 42 cpl ;
- cantitatea maximă 1286 cpl.;

- cantitățile estimate care ar putea face obiectul acordului cadru pentru “**Ochelari de vedere pe timp de noapte**”:

- cantitatea minimă 116 cpl ;
- cantitatea maximă 986 cpl.;

- data depunerii ofertelor: 19.08.2008;
- procedura a fost organizată și s-a desfășurat în conformitate cu prevederile O.u.G. nr.34/2006, **sub controlul și cu participarea reprezentanților Unității pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice din Ministerului Economiei și Finanțelor.**

- criteriul de adjudecare: prețul cel mai scăzut;
- a depus oferte pentru cele două poziții numai un singur ofertant: S.C. Prooptica S.A.,

astfel:

Nr. crt.	Produs oferit	Prețul unitar, fără TVA	
		lei	Euro
1.	Monocular de vedere pe timp de noapte	21.197,4868	5.947
2.	Ochelari de vedere pe timp de noapte	19.568,556	5.490,00

- comisia de evaluare a fost formată din specialiști din cadrul Departamentului pentru armamente și experți tehnici din cadrul structurilor beneficiare și experți juridici din cadrul Ministerului Apărării Naționale.

- în urma analizei propunerilor tehnice și financiare, comisia a declarat ofertele admisibile și a hotărât încheierea acordului cadru cu ofertantul;

- acordul cadru a fost încheiat (semnat) la data de 17.11.2008;

- cu toate că era planificat pentru anul 2008 și un contract subsecvent pentru cantitatea de 60 cpl., acesta nu a mai fost încheiat, ca urmare a rectificării bugetului de stat pe anul 2008 din 25.11.2008 și diminuării bugetului Ministerului Apărării Naționale cu 200 milioane lei

6. În articol se vorbește despre “două contracte nou-nouțe de 14 milioane de euro”, când în realitate este vorba despre un acord cadru, pentru două produse, cu durata de 4 ani, cu valoarea maximă de 13.849.983 euro.

7. Dacă autorul articolului ar cunoaște sau ar interpreta corect legea, ar fi putut informa cititorii că valoarea precizată reprezintă un maxim și că angajarea ei depinde de asigurarea fondurilor necesare pe parcursul celor 4 ani. În acest sens, trebuia să se precizeze că Ministerul Apărării Naționale nu are obligația să încheie contracte subsecvente pe întreaga cantitate și că există și ipoteza în care, datorită lipsei fondurilor, nu se va încheia nici un contract subsecvent. Singura obligație a autorității contractante pe parcursul celor 4 ani este de a achiziționa produsele menționate, în limita cantității maxime precizată în anunțul de participare și în documentația de atribuire, numai de la operatorul economic cu care s-a încheiat acordul cadru.

8. Așa cum se poate vedea din calendarul derulării procedurii, acordul cadru a fost încheiat (nu atribuit) în data de 17.11.2008 și nu în data de 31 decembrie 2008. Faptul că a fost depusă o singură ofertă nu constituie o vină a autorității contractante, aceasta manifestând maximul de transparență (a se vedea anunțurile de intenție și de participare publicate în SEAP și Jurnalul Oficial al Uniunii Europene), ci se datorează probabil cantităților neatractive pentru marii producători / furnizori.

9. Ca urmare a aluziilor repetate, apărute în presă referitor la anumite influențe generate de interese personale atribuirii contractelor S.C. Prooptica S.A., Departamentul pentru armamente a organizat la sediul său o întâlnire cu jurnaliștii direct implicați în elaborarea respectivelor articole.

Cu această ocazie, manifestând maximul de transparență, s-au pus la dispoziție materiale și informații care demonstrează netemeinicia afirmațiilor referitoare la ingerința relațiilor familiale și a intereselor personale în activitatea structurii care are în sarcină atribuirea contractelor de achiziții publice.

Compartimentul Relații Publice.